

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL

TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN - SALA LABORAL

Medellín, doce (12) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Procede la Sala Quinta de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín a pronunciarse respecto a la solicitud de corrección de la sentencia formulado por la apoderada de la señora YOLANDA CELIS MURILLO, en este proceso ordinario laboral que adelantó en contra de COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTÍAS y la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-

ANTECEDENTES:

Manifiesta la apoderada de la parte accionante, mediante memorial virtual allegado a esta Corporación, que en la sentencia dictada en este proceso el veinte (20) de abril de los corrientes, se presenta un error en la cuantía determinada por concepto de retroactivo del reajuste pensional, por lo que solicita su corrección. De manera textual señaló:

“Es en esta situación donde la sentencia, contiene conceptos que generan motivo de duda o presenta un error aritmético, porque efectivamente la señora YOLANDA CELIS MURILLO, después del último reajuste efectuado por COLPENSIONES en cumplimiento de la sentencia judicial, estaba devengando para el 25 de julio de 2015 una mesada pensional de \$2.396.591, pero para dicha fecha (25 de julio de 2015), la mesada pensional que se está reconociendo en esta sentencia corresponde a la suma de \$2.617.890, ya que el valor de \$2.418.388 que se indica en la providencia objeto de aclaración, corresponde es al valor de la

primera mesada pensional de la demandante para el 02 de mayo de 2012, teniendo en cuenta para ello el IBL de los últimos 10 años por valor de \$3.224.517 y una tasa de remplazo del 75% establecida en la Ley 33 de 1985”.

CONSIDERACIONES:

El artículo 286 del C. G. del P., respecto a la corrección de errores aritméticos y otros, dice lo siguiente:

“Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el Juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte mediante auto.

Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.

Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de éstas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella”.

Ahora bien, revisada nuevamente la providencia en comento, se visualiza que lo pretendido por la demandante en el de marras, entre otros, era la declaratoria de nulidad o ineficacia del traslado del RPM al RAIS y, en consecuencia, que le asistía el derecho al régimen de transición pensional para darle aplicación a la Ley 33 de 1985, y que su mesada sea reajustada teniendo en cuenta como IBL la suma de \$3.224.517.

Esta Sala de Decisión en la sentencia dictada el veinte (20) de abril hogaño, indicó textualmente lo siguiente:

“Por lo demás, de las mismas certificaciones acabadas de referir, también se acredita que la demandante trabajó más de 20 años de servicios en una entidad pública del orden departamental, y si ello es así, obvio resulta concluir que tiene derecho al reajuste solicitado, pero este solo se reconocerá a partir del 25 de julio de 2015, pues las sumas anteriores se encuentran prescritas, ya que

la reclamación por este concepto solo se hizo a Colpensiones el 25 de julio de 2018 (archivo 03 páginas 77 y ss.).

Partiendo entonces que para esta fecha debió de haber tenido una pensión de vejez equivalente a \$2.418.388, pero solo recibió una de \$2.396.591, se tiene que el monto debido hasta el mes de marzo de este año 2023, asciende a la suma de \$2.636.069 (véase tabla anexa), cantidad que se deberá indexar, reajuste por reajuste, al momento del pago, dado que se considera que los intereses moratorios no deben imponerse porque los distintos reajustes realizados, en un contexto de un traslado irregular al régimen de ahorro individual, así lo hacen pensar”

Así las cosas, y analizado el proceso frente a lo reclamado, y efectuados los cálculos por parte de esta Sala de Decisión en concordancia con lo expresado por la parte demandante, se evidencia que efectivamente existe una diferencia en cuanto a la suma determinada en la sentencia con respecto al valor de la mesada pensional y del retroactivo por concepto de reajuste, pues en realidad el valor del IBL que le fue determinado a la accionante mediante sentencia judicial ascendió a la suma de \$3.224.517 para el año 2012 (archivo 3 fls. 64/72), por lo que al multiplicarlo por la tasa de reemplazo correspondiente del 75% según la norma aplicable, el valor de la mesada pensional asciende a la suma de \$2.418.388 para esa misma anualidad y no para el año 2015 que por error involuntario se describió en la sentencia dictada, dado que operaba el fenómeno de la prescripción desde esa anualidad, por lo que el valor del retroactivo alcanza la suma de VEINTISÉIS MILLONES SETECIENTOS SESENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS (\$26.763.367), liquidado entre el 25 de julio de 2015 y el 31 de marzo de 2023, señalando igualmente que la mesada pensional que deberá continuar pagando la entidad accionada a partir del 1° de abril de 2023 asciende a la suma de CUATRO MILLONES CUATROCIENTOS CATORCE PESOS (\$4.000.414), que representa una diferencia con la mesada reconocida de TRESCIENTOS CUARENTA Y DOS MIL CIENTO SETENTA PESOS (\$342.170), lo que implica que habrá lugar a corregirse la sentencia dictada dando cuenta de ello en la parte resolutive de esta providencia, quedando los demás elementos tal cual se dijo en la misma.

Por todo lo anterior, se hace necesario corregir la sentencia proferida por esta Sala de Decisión Laboral el 20 de abril de 2023, en la forma señalada en la parte resolutive de este proveído.

DECISIÓN:


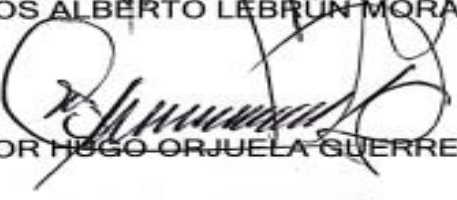

En mérito de lo brevemente expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, Sala Quinta de Decisión Laboral, CORRIGE por error aritmético este proceso ordinario laboral instaurado por YOLANDA CELIS MURILLO, con cédula de ciudadanía No. 42.056523, contra COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTÍAS y la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES-, y en razón a lo anterior se corrige para todos los efectos la parte resolutive de la sentencia dictada el 20 de abril de 2023, quedando de la siguiente manera:

“En mérito de lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, Sala Quinta de Decisión Laboral, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley, REVOCA la sentencia objeto de apelación y consulta y en su lugar, se CONDENA a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES- a pagar por concepto de reajuste a la pensión de vejez que disfruta la señora YOLANDA CELIS MURILLO, identificada con la cédula de ciudadanía número 42.056.523, la suma de VEINTISÉIS MILLONES SETECIENTOS SESENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS (\$26.763.367), hasta el mes de marzo de 2023. A partir de este momento se le deberá reajustar la referida pensión, incluyendo las mesadas adicionales, en la suma de TRESCIENTOS CUARENTA Y DOS MIL CIENTO SETENTA PESOS (\$342.170), sin perjuicio de los aumentos legales. ABSUELVESE a las demandadas de la petición de ineficacia y sus consecuencias.

Costas de las instancias a cargo de Colpensiones y a favor de la demandante. Como agencias en derecho se fija la suma de un SMLMV (\$1.160.000).”

Notifíquese por ESTADOS ELECTRÓNICOS.

Los Magistrados,


CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES

VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO

SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE

Se certifica: Que la sentencia anterior fue notificada por
ESTADOS N° 081 fijados el 15 de mayo de 2023
En la página web de la rama judicial a las 8 a.m.

El secretario